

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VALSTYBINĖS  
REIKŠMĖS MAGISTRALINIO KELIO A17 PANEVĖŽIO APLINKKELIO SUSISIEKIMO  
KOMUNIKACIJŲ INŽINERINĖS INFRASTRUKTŪROS VYSTYMO PLANO RENGIMO  
PRADŽIOS IR PLANAVIMO TIKSLŲ“ PROJEKTO  
(TOLIAU – PROJEKTAS)  
(TAP NR. TAP-23-1388) (TAIS NR. 23-12862(2))**

2023-10-18 Nr.NV-2542

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto rengėjas teikime nurodo, kad „planuojamas būtų ne tik šis kelio ruožas, bet ir besiribojančios su šiuo keliu teritorijos, apimant sankryžas su valstybinės reikšmės magistraliniu keliu A8 Panevėžys–Aristava–Sitkūnai ir valstybinės reikšmės magistraliniu keliu A10 Panevėžys–Pasvalys–Ryga, taip pat įvertinus, kad planuojama rengti vieną, neskaidant jo ruožais, šio kelio specialiojo teritorijų planavimo dokumentą (susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo planą).“, todėl atkreiptinas dėmesys, kad planuojama teritorija turėtų griežtai sutapti su Lietuvos Respublikos Seimo 2013 m. birželio 18 d. nutarime Nr. XII-380 „Dėl „Via Baltica“ transporto koridoriaus Lietuvos dalies projekto pripažinimo ypatingos valstybinės svarbos projektu“ (toliau – Seimo nutarimas) nurodytą „Via Baltica“ transporto koridoriaus Lietuvos Respublikoje ruožų sąrašą, priešingu atveju nebūtų teisinio pagrindo taikyti teritorijų planavimo procedūrų, numatytų valstybei svarbių projektų planavimui.

2. Pažymėtina, kad Teritorijų planavimo įstatymo 23 straipsnio 2 dalyje yra nustatyta, kad valstybei svarbių projektų teritorijų planavimo dokumentų planavimo organizatorius yra už atitinkamo valstybei svarbaus projekto įgyvendinimą atsakinga Vyriausybės įgaliota ar Seimo paskirta valstybės institucija. Šiuo atveju Seimas nutarimo 4 straipsniu yra paskyręs Susisiekimo ministeriją šio projekto įgyvendinančia institucija, todėl svarstytina, ar kai pagal Teritorijų planavimo įstatymo 23 straipsnio 2 dalį yra aišku (reglamentuota ir paskirta), kas yra tokio teritorijų planavimo dokumento planavimo organizatorius, Projekto 3 punktu pagrįstai pakartotinai įtvirtinama, jog šių teritorijų planavimo organizatorius yra Susisiekimo ministerija. Dėl nurodytų priežasčių siūlyta Projekto 3 punkto atsisakyti kaip perteklinio.

3. Atsižvelgiant į tai, kad iš pateiktos papildomos prie teikimo informacijos nėra aišku, ar į planuojamą teritoriją patenka esami statiniai (galbūt ir gyvenamieji namai), todėl siūlytina pateikti informaciją, ar pradedamas teritorijų planavimas (būsimi teritorijų planavimo dokumento sprendiniai) palies kokius nors statinius ir jeigu taip, tai kaip.

Teisės grupės vyriausioji patarėja

Eglė Izokaitytė